

УДК 37

**ФОРМЫ КОММУНИКАЦИОННОГО ДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ИХ  
ВЛИЯНИЕ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ.****Незавитин А., Третьяков В., Ничкова П., Фаттулаев Р., Чуриков С.,****Научный руководитель ассистент кафедры психологии развития и****консультирования Матушкина В. В.*****Сибирский федеральный университет***

Давно известно, что ВУЗ является одним из главных пространств, в котором происходит профессиональное самоопределение молодых людей. Постепенно, по мере прохождения курсов, у студента формируется образ его будущей профессии, представление о специалисте и, немало важно, о том какие у него есть необходимые качества. Что специфического есть в устройстве ВУЗа, что оказывает на процесс самоопределения?

Мы предлагаем рассмотреть один из важных, основных процессов обучения является ситуация коммуникации между преподавателем и студентом. Мы предполагаем, что форма коммуникации, которую выбирает преподаватель, влияет на то, как профессионально самоопределяется студент.

Существует множество подходов к пониманию коммуникации. В нашей работе мы принимаем, что коммуникация - это передача информации, идей, эмоций посредством знаков, символов; – это процесс, который связывает отдельные части социальных систем друг с другом; – это механизм, посредством которого реализуется власть (власть, как попытка определить поведение другого человека).

Выделяют несколько видов социальной коммуникации:

По характеру аудитории:

- межличностная (индивидуализированная);
- специализированная (групповая);
- массовая.

По источнику сообщения:

- официальная (формальная);
- неформальная.

По каналу передачи:

- вербальная;
- невербальная.

Коммуникация представляет собой сложный многокомпонентный процесс. Основными его компонентами являются:

1. Субъекты коммуникационного процесса – отправитель и получатель сообщения (коммуникатор и реципиент);

2. Средства коммуникации – код, используемый для передачи информации в знаковой форме (слова, картины, графики и т.п.), а также каналы, по которым передается сообщение (письмо, телефон, радио, телеграф и т.п.);

3. Предмет коммуникации (какое – либо явление, событие) и отображающее его сообщение (статья, радиопередача, телевизионный сюжет и т.п.)

4. Эффекты коммуникации – последствия коммуникации, выраженные в изменении внутреннего состояния субъектов коммуникационного процесса, в их взаимоотношениях или в их действиях. [3]. В нашей работе мы особое внимание уделяем формам коммуникационного действия. Согласно Федотова Л. Н, мы различаем:

1. Фронтальная коммуникация— вид коммуникации, при которой транзакции идут в одном направлении от говорящего ко многим слушающим, по принципу «один говорит — остальные молчат».

2. Диалог— вид коммуникации, при которой транзакции идут в обоих направлениях между двумя собеседниками.

3. Опосредованная коммуникация — вид коммуникации, при которой транзакции идут в обоих направлениях через информацию, зафиксированную в каком-либо виде, например, через текст, звуко- или видеозапись, рисунок или схему. [2]

Если обратиться к ситуации преподаватель-студент, то наиболее часто встречается фронтальная коммуникация, когда преподаватель транслирует знания, студент их запоминает, записывает и через некоторое время воспроизводит во время экзамена, благополучно забывая обо всём после сдачи. На наш взгляд, такой вид коммуникации не способствует профессиональному самоопределению, т.е. не формируются образы профессии.

С другой стороны, есть такой вид коммуникации, при котором студент профессионально самоопределяется, выпускник имеет представление о том, где он может найти применение своей профессии. Мы предполагаем, что именно диалог, как форма коммуникации оказывает продуктивное воздействие на самоопределение.

Благодаря диалогу, студент не только получает знания, но имеет возможность дать обратную связь преподавателю, задавать вопросы. Тем самым становится активным участником образовательного процесса и профессионального самоопределяется. В таком случае преподаватель не просто «книжка со знаниями», а субъект, благодаря которому становится возможным осуществлять пробы в профессии.

#### **Гипотеза:**

Если в своей работе преподаватель использует форму коммуникации «Диалог», то у студентов происходит профессиональное самоопределение.

#### **Объект:**

1. научные руководители/ преподаватели профессиональных дисциплин
2. студенты 3-4 курсов

#### **Предмет:**

1. Формы коммуникационного воздействия
2. Профессиональное самоопределение студентов

Дальнейшим этапом исследования станет изучение того, как преподаватели выстраивают коммуникацию со студентами, какую форму коммуникации выбирают для работы, а так же изучение как форма коммуникации влияет на самоопределение студентов, происходит ли формирование образа профессии.

#### **Список литературы:**

1. Бабосов Е. М. Общая социология. – М.: Минск, 2004
2. Федотова Л. Н. Социология массовой коммуникации. М.: Питер, 2004
3. Шарков Ф. И. Теория коммуникации. М.: Перспектива, 2005